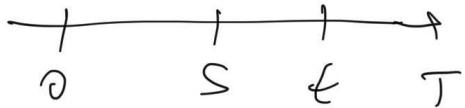


Modèles de taux

G. Turinici

Cours 2 ISF app et MASEF 2020/21

$$L_t = \mathbb{E}(L_T | \mathcal{F}_t)$$



$$\mathbb{E}(L_t | \mathcal{F}_S) = \mathbb{E} \left(\mathbb{E}(L_T | \mathcal{F}_t) | \mathcal{F}_S \right) \xrightarrow[\text{cond}]{\substack{\text{par prop.} \\ \text{de l'esp.}}} \mathbb{E}(L_T | \mathcal{F}_S)$$

$$= L_S.$$

$$\frac{dL_t}{L_t} = ? dt + ? dW_t \quad (\text{à partir de 1.29}). \text{ Comparer avec} \\ \text{formule (1.21)}$$

Modèle de Heston

Exo 7.1.2. Euler-Maruyama pour (7.7)

$$Y_{n+1} = Y_n + (\alpha - \beta V_n) \cdot \Delta t + \sqrt{V_n} \Delta W_n$$

$$Y_n \cong X(t_n)$$

$$V_{n+1} = V_n + (\alpha - b V_n) \cdot \Delta t + \sqrt{V_n} \Delta B_n$$

$$V_n \cong \sigma(t_n)$$

$$\Delta W_n, \Delta B_n \sim \mathcal{N}(0, \Delta t) \quad \text{cor}(\Delta W_n, \Delta B_n) = \rho$$

$$\text{Simulation } G_1, G_2 \sim \mathcal{N}(0, 1) \quad \Delta W_n \cong (\rho G_1 + \sqrt{1-\rho^2} G_2)$$

$$\Delta B_n =$$

Cours 1 démonstration (1.37)

$E_{P_2}(X|F_t)$ a la propriété (qui la définit) :

$$E_{P_2}(U \cap E_{P_2}(X|F_t)) = E_{P_2}(XU) \quad \forall U \in F_t$$

Mais $E_{P_2}(XU) = E_{P_1}(L_t X U)$

Pour ailleurs

donc égalité $\forall U \in F_t$

$$E_{P_2}(U \cap E_{P_2}(X|F_t)) = E_{P_1}(L_t^U E_{P_2}(X|F_t))$$

Donc $\forall U \in F_t : E_{P_1}(L_t X U) = E_{P_1}(L_t^U E_{P_2}(X|F_t))$

$$\Rightarrow E_{P_1}[L_t X | F_t] = L_t \cdot E_{P_2}(X | F_t)$$

$$B(\epsilon, T) \times B(T, U) \simeq B(\epsilon, U) \quad \forall \epsilon \leq T \leq U.$$

Si dX déterministe et constant si proba vaut x en $t=0$
 il vaudra $X e^{rt}$ à l'instant t [investi de produit
 se signe de dX "r").

$$\text{Dans ce cas } B(t, T) = e^{-r(T-t)} = \exp\left(-\int_t^T r dt\right)$$

Introduction aux formules de Black

Si $\frac{dX_t}{X_t} = \sigma_t dW_t$ avec σ_t cst, déterministe, alors alors

$$\mathbb{E}_{\Theta} \{ (X_T - k)_+ | \mathcal{F}_t \} = X_t \Phi(d_1) - k \Phi(d_2)$$

avec $d_1 = (\text{cf formule 3.14}) = \ln(X_t/F) + \frac{\sigma^2}{2}(T-t)$
 et $d_2 = d_1 - \sigma \sqrt{T-t}$.

Ceci est une conséquence de la loi normale / log-normale.

QUESTION Que se passe si σ n'est plus constante, mais n'est plus déterministe ?

Dans ce cas on utilise la proposition suivante :

Prop Soit $\tilde{B}_t = \int_0^t \xi_s dW_s$ avec Ξ F-défini, W Brownien, donc \tilde{B}_t = martingale (locale). Alors il existe un mvt. Brownien

$$(\tilde{B}_t)_{t \geq 0} \text{ tel que } \tilde{B}_t = B \underbrace{\int_0^t \xi_s ds}_{\text{"pseudo temps"}} \stackrel{a.s.}{=} \int_0^t \xi_s dW_s$$

Cas particulier $\tilde{\xi} = \text{deterministe}$ Alors $\int_0^t \tilde{\xi}_s dW_s = B_{\tilde{\xi}, t}$ avec $B_{\tilde{\xi}, t} = \int_0^t \tilde{\xi}_s ds$ déterministe.

$$\tilde{\xi} = 1 : \int_0^t 1 dW_s = B_1 = W_t - \tilde{B}_t \Leftrightarrow W_t > \tilde{B}_t$$

$$\tilde{\xi} = 3 : 3W_t = \int_0^t 3W_s ds = B_{3, t} = \int_0^t 3 ds = 3t$$

Ξ grand \Rightarrow plus d'incréments \Rightarrow temps plus long.

$$\Rightarrow \underbrace{W_2 - W_1}_{\mathcal{U}(0,1)} \sim \mathcal{U}(0,3) \sim \mathcal{U}(0,9)$$

⑤ $\tilde{\xi}$ pas déterministe : le temps $\int_0^t \tilde{\xi}_s ds$ change de manière "aléatoire" dépendant du chemin parcouru,

Précis par la caractérisation de Levy.

Cours SIT, modèle LGR

Exo Montrer que X_t est \mathcal{F} -a. gaussienne.

$$dX_t = (\phi_t - \lambda X_t) dt + \sigma_t dW_t \quad \phi_t = \int_0^t \sigma(s,t)^2 ds.$$

$$\begin{aligned} 1^\circ) \quad X_t &= r_t - \ell(\phi, t) = \ell(t, t) - \ell(\phi, t) = \int_0^t d\ell(u, t) \\ &= \underbrace{\int_0^t -\sigma(u, t) P(u, t) du}_{\text{det}} + \underbrace{\int_0^t \sigma(u, t) dW_u}_{\text{integral}} \end{aligned}$$

gaussienne
car $P = \det$.

Donc $X_t \sim \mathcal{N}(\dots, \dots)$.

$$\begin{aligned} 2^\circ) \quad \text{Soit } T \text{ tel que } e^{\lambda T} X_T = Y_T \quad dY_T = \lambda e^{\lambda T} X_T + \\ e^{\lambda T} dX_T = e^{\lambda T} (dX_T + \lambda X_T) = e^{\lambda T} \left(\underbrace{\phi_T dt + \sigma_T dW_T}_{\text{interpol gaussienne}} \right). \end{aligned}$$

car $\sigma, \phi = \det$

$3^\circ)$ Euler-Maruyama Not $U_n \cong X(n \cdot \Delta t)$

$$U_{n+1} = U_n + (\phi_{t_n} - \lambda U_n) \cdot \Delta t + \sigma_{t_n} \underbrace{(W_{t_{n+1}} - W_{t_n})}_{\sqrt{\Delta t} \mathcal{N}(0, 1)}$$

Si U_n = gaussienne alors nous avons

la somme de 2 gaussiennes indép $U_n + (\phi_{t_n} - \lambda U_n) \Delta t \perp \perp$

$\sigma_{t_n} (W_{t_{n+1}} - W_{t_n})$, donc U_{n+1} = gaussienne.

Par ailleurs on obtient pour $m_t = \mathbb{E}(X_t)$: $m'_t = (\phi_t - \lambda m_t)$.

(peut aussi se justifier avec Euler-Maruyama).

$$\text{corr}(X_t, X_s) = \text{corr} \left(\int_0^t dm_u + \int_s^t dw_u, \int_0^s dm_u + \int_0^s dw_u \right) = \int_0^{\min(s, t)} dm_u$$

Modèle BGM (§5)

Exo \vec{z}_t : d-Brownien (Brownien en dim d)

$\vec{z}_t = (\vec{z}_t^1, \dots, \vec{z}_t^d)$ avec \vec{z}_t^i = Browniens standard indépendants.

A montrer 1) $B \cdot \vec{z}_t$ = Brownien en dim 1.

Pour $B \in \mathbb{R}^d$ et $\|B\|=1$ 2) si $\tilde{B} \in \mathbb{R}^d$ et $\|\tilde{B}\|=1$ alors la corrélation entre $B \cdot d\vec{z}_t$ et $\tilde{B} \cdot d\vec{z}_t$ est $\langle B, \tilde{B} \rangle$.

$$\textcircled{1} \quad B = (B_1, \dots, B_d) \quad U_t = \underbrace{B \cdot \vec{z}_t}_{\text{proc Gaussian.}} = \sum_{i=1}^d B_i z_t^i$$

$$\langle U_t, V_t \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^d B_i z_t^i, \sum_{l=1}^d B_l z_t^l \right\rangle = \sum_{i,l=1}^d B_i B_l \underbrace{\langle z_t^i, z_t^l \rangle}_{\begin{array}{l} 0 \text{ si } i \neq l \\ t \text{ si } i=l \end{array}} = t \sum_{i=1}^d B_i^2 = t \|B\|^2 = t \text{ car } \|B\|=1$$

\textcircled{2} Corr entre mouvements (en de 0 à t) donc corrélation entre les v.a. $B \cdot \vec{z}_t$ et $\tilde{B} \cdot \vec{z}_t$

$$\text{Cov}(B \cdot \vec{z}_t, \tilde{B} \cdot \vec{z}_t) = \text{Cov}\left(\sum_i B_i z_t^i, \sum_l \tilde{B}_l z_t^l\right) = \sum_{i,l=1}^d B_i \tilde{B}_l \underbrace{\text{Cov}(z_t^i, z_t^l)}_{\begin{array}{l} 0 \text{ si } i \neq l \\ t \text{ si } i=l \end{array}} = t \sum_i B_i \tilde{B}_i = t \langle B, \tilde{B} \rangle.$$

$$\text{Alors la corrélation } \text{Cor}(\dots) = \frac{\text{Cov}(B \cdot \vec{z}_t, \tilde{B} \cdot \vec{z}_t)}{\sqrt{\text{Var}(B \cdot \vec{z}_t)} \sqrt{\text{Var}(\tilde{B} \cdot \vec{z}_t)}} = \langle B, \tilde{B} \rangle.$$

Modèle SABR, Exo 6 §. 2 p61, Item 2

$$\begin{cases} F_{n+1} = F_n + \alpha_n \cdot F_n^\beta \Delta W_n \\ \alpha_{n+1} = \alpha_n + \alpha_n \cdot \gamma \cdot \Delta B_n \end{cases}$$

$$\begin{cases} \Delta W_n \sim \sqrt{n} \mathcal{N}(0, 1) \\ \Delta B_n \sim \sqrt{n} \mathcal{N}(0, 1) \end{cases} \quad \text{cor}(\Delta W_n, \Delta B_n) = \rho$$

$$\varepsilon_x \sim G, G \sim N(0, 1), G' \perp\!\!\! \perp G. \quad \Delta W_n = \sqrt{h} G \\ \Delta B_n = \sqrt{h} (SG + \sqrt{1-\rho^2} G')$$

Question $\alpha_n > 0 ? \quad F_n > 0 ?$

$\alpha_{n+1} = \alpha_n (1 + \Delta B_n)$, pas necess⁺ + !

$F_{n+1} = F_n (1 + \alpha_n F_n^{\beta-1} \Delta W_n)$, pas tjs positif !

Comment faire ? \rightarrow utiliser des ex type ci-dessous.

\rightarrow remplacer par le module

\rightarrow écrire des ex pour le log

$$\alpha_t = e^{\frac{\ln(\alpha_t)}{A_t}} \quad F_t = e^{\frac{\ln(F_t)}{B_t}} \quad \alpha_t = e^{A_t} \quad F_t = e^{B_t} \\ A_t = \ln \alpha_t$$

$$\begin{cases} dA_t = (\dots) dt + (\dots) dB_t \\ dB_t = (\dots) dt + (\dots) dW_t \end{cases} \quad \hookrightarrow \text{Euler Maruyama.}$$

Exo 6.3.1 page 62

$K \rightarrow P_0 \quad \ln(F_0/K) \rightarrow 0 \quad \text{Le } 2^{\text{e}} \text{ forme} \rightarrow 1.$

$$\sqrt{K F_0} \rightarrow P_0.$$

Il reste seulement $\frac{y}{S(y)}$. $\exists y \in \mathbb{R} \rightarrow 0 \quad \text{On doit donc}$

$$\text{étudier} \quad \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{S(y)} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{\frac{1-2\gamma + \gamma^2 - \rho + \gamma}{1-\gamma}}$$

$$= \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\sqrt{1-2\gamma + \gamma^2 - \rho + \gamma} - 1}{\frac{1-\gamma}{\gamma}}$$

$$= \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\frac{\gamma(1-\gamma)}{\sqrt{1-2\gamma + \gamma^2 - \rho + \gamma} - \gamma - 1 + \gamma}}{\sqrt{1-2\gamma + \gamma^2 - \rho + \gamma} - (1-\gamma)}$$

$$\frac{y}{\ln\left(\frac{\sqrt{1-2\gamma + \gamma^2 - \rho + \gamma} - \gamma + \gamma}{1-\gamma}\right)}$$

$$\ln(1+\epsilon x) = x + O(x)$$

$$\ln\left(\frac{y}{x}\right) = \ln\left(\frac{y}{1-y}\right) + O\left(\frac{y}{1-y}\right)$$

$$= \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\gamma(1-\gamma)}{\sqrt{1-2\gamma + \gamma^2 - \rho + \gamma} - (1-\gamma)} = \dots = 1.$$

$$\sqrt{a} - \sqrt{b} = \frac{a-b}{\sqrt{a} + \sqrt{b}}$$

$$\underline{\text{Exo}} \quad 7.1.2. \quad \begin{cases} Y_{n+1} = Y_n + (\alpha - \beta V_n) \Delta t + \Delta W_n + \sigma \sqrt{V_n} \\ V_{n+1} = V_n + (\alpha - \beta V_n) \Delta t + \sigma \sqrt{V_n} \Delta B_n \end{cases}$$

avec $\Delta W_n, \Delta B_n \sim \mathcal{N}(0, \Delta t)$, de corrélation "S".

$$\Delta W_n = (\rho G_1 + \sqrt{1-\rho^2} G_2) \sqrt{\Delta t} \quad \text{avec } G_1, G_2 \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

$$\Delta B_n = G_1 \sqrt{\Delta t}$$

Pb de positivité pour $V_{n+1} > 0$! Il se peut que $V_{n+1} < 0$.
 Dans ce cas \rightarrow soit on met $V_{n+1} = (V_n)_+$ et on réintègre
 si Δt n'est pas trop grand
 soit on utilise un schéma numérique adapté
 au modèle CIR.

Examen : matière à tout fait en cours (souligné sur le poly).

Regarder exo faits ^{lors des} ~~cours~~ | L'examen : les objets du raisonnement

