

# Comprendre la propagation spatiale de l'épidémie de Covid-19 avec des observations de mobilité

**Olga Mula**

**(U. Paris Dauphine PSL & Inria Paris)**

**GdT Covid – 18/06/2020**

Collaboration avec:

- PSL – [Initiative Face Au Virus](#)  
(J. Atif, O. Cappé, A. Kazakci, Y. Leo, L. Massoulié)
- Sorbonne Université (A. Bakhta, T. Boiveau, Y. Maday)

# Contexte

Accords d'exploitation de données à des fins de recherche entre PSL et différents acteurs: **Facebook**, Roofstreet, RATP...

## Nos objectifs

**But ultime:** Développer des outils d'analyse et de prédiction pour aider à la prise de décisions.

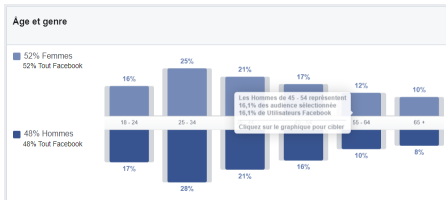
**Méthodologie:** Croiser données de mobilité avec données de santé et utilisation de modèles statistiques et/ou épidémiologiques.

# Plan de l'exposé

- 1 Nature des données de Facebook.
- 2 Ce que les données nous apprennent sur les déplacements.  
[Rapport en ligne.](#)
- 3 Nos développements pour aider à mieux comprendre la propagation spatiale de l'épidémie.

## Côté Facebook:

- **Données brutes:** Données GPS d'utilisateurs qui acceptent géolocalisation. Environ 4M personnes. Certains biais d'âge.

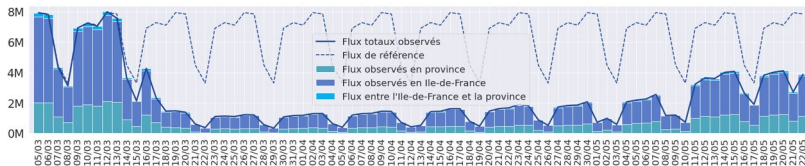


- **Traitement d'anonymisation:** Identification des comportements individuels devient impossible.

**Côté PSL:** Étude de mobilité avec données anonymisées.

**Remarques:** Facebook n'est pas le seul opérateur capable de fournir ce type de données. Nous récupérons actuellement des informations complémentaires auprès d'autres acteurs (ex: trajets de train, avion...).

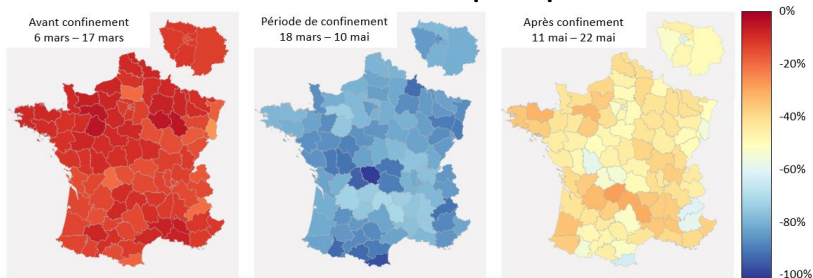
## Nombre de déplacements entre départements enregistrés quotidiennement.



### Chiffres clés:

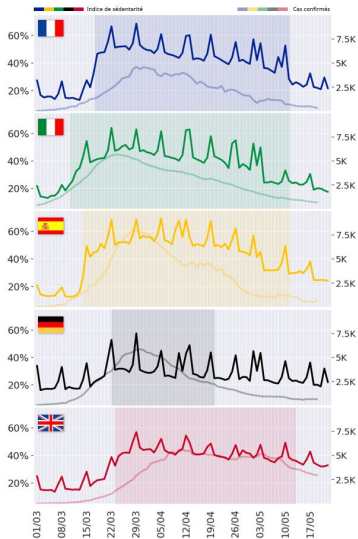
- 80% déplacements pendant le confinement
- 50% des déplacements habituels depuis la reprise

## Réduction des déplacements entre départements par rapport au niveau de référence de chaque département.



**Chiffres clés:** Réduction des déplacements habituels homogène pour chaque département.

## Évolution de l'indice de sédentarité



### Indice de sédentarité:

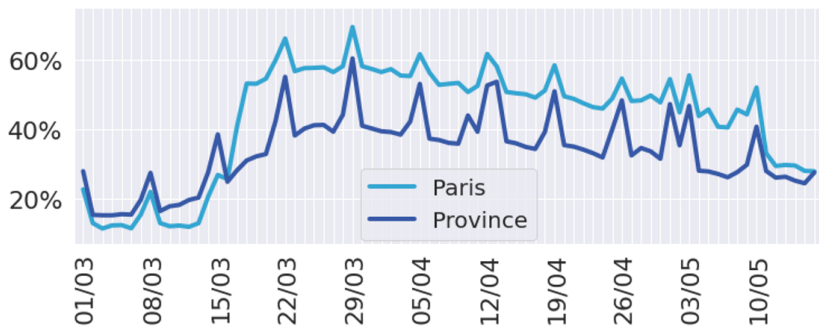
Nb. pers. ayant passé leur journée dans un carré de 600 m par 600 m.

### FR, IT, ESP:

- 15% avant confinement
- 50% pendant confinement
- 30% après

**UK, DE:** Effets plus modérés

# Sédentarité à Paris et en Province



## Chiffres clés:

- Différence de 15 points pendant confinement
- Différence disparaît rapidement après confinement



## Conclusions de cette partie

- Impact fort des mesures de confinement sur la mobilité
- Timide reprise dans les premiers jours de déconfinement

## Nos travaux en cours

- Prédiction nouveaux cas par départements à l'horizon de la semaine
- Étudier l'influence sur la propagation spatiale de facteurs comme:
  - la densité de population
  - les trajets avec beaucoup de contacts (ex. gares)

Setting:

- $K$  régions
- $N_i(t)$  personnes au temps  $t$  dans la région  $i$ .
- Population totale supposée constante:

$$N = \sum_{i=1}^K N_i(t), \quad \forall t \geq 0.$$

Evolution population par région:

- $\lambda_{i \rightarrow j}(t) \in [0, 1]$  probabilité qu'une personne en  $i$  voyage en  $j$  au temps  $t$ .

$$\begin{aligned} \frac{dN_i}{dt}(t) &= \sum_{j \neq i} \lambda_{j \rightarrow i}(t) N_j(t) - \sum_{j \neq i} \lambda_{i \rightarrow j}(t) N_i(t) \\ &= \text{Nombre arrivées} - \text{Nombre de départs.} \end{aligned}$$

- Avec les données Facebook, nous avons des estimations des  $\lambda_{i \rightarrow j}(t)$  par tranches de 8 heures.

On répartit la population  $N_i(t)$  de chaque département en trois compartiments

$$N_i(t) = S_i(t) + I_i(t) + R_i(t)$$

avec:

- $S_i(t)$  nombre de Susceptibles dans la région  $i$  au temps  $t$
- $I_i(t)$  nombre d'Infectieux
- $R_i(t)$  nombre de Rétablis (=guéris+morts)

Un modèle simple porte sur les densités

$$S_i(t) = \frac{S_i(t)}{N_i(t)}, \quad \mathcal{I}_i(t) = \frac{I_i(t)}{N_i(t)}, \quad \mathcal{R}_i(t) = \frac{R_i(t)}{N_i(t)},$$

et on postule une évolution suivant

$$\begin{aligned} \frac{dS_i}{dt}(t) &= -\beta_i(t)\mathcal{I}_i(t)S_i(t) \\ \frac{d\mathcal{I}_i}{dt}(t) &= -\frac{dS_i}{dt}(t) - \gamma_i(t)\mathcal{I}_i(t) \\ \frac{d\mathcal{R}_i}{dt} &= \gamma_i(t)\mathcal{I}_i(t), \end{aligned}$$

avec:

- $\beta_i(t)$  taux de transmission dans la région  $i$
- $\gamma_i(t)$  taux de guérison dans la région  $i$

**Ces coefficients ne sont pas connus a priori**

→ **besoin de les fitter avec données de santé.**

## Stratégie de modélisation de $t = 0$ à $t = \text{aujourd'hui}$ :

- 1 Résoudre évolution pour les  $N_i(t)$  suivant

$$\frac{dN_i}{dt}(t) = \sum_{j \neq i} \lambda_{j \rightarrow i}(t) N_j(t) - \sum_{j \neq i} \lambda_{i \rightarrow j}(t) N_i(t).$$

- 2 Caler paramètres  $\beta_i(t)$  et  $\gamma_i(t)$
- 3 Résoudre évolution pour les  $\mathcal{S}_i(t)$ ,  $\mathcal{I}_i(t)$ ,  $\mathcal{R}_i(t)$  avec modèle SIR.
- 4 Dédire  $S_i(t) = \mathcal{S}_i(t) N_i(t)$  et idem pour  $I_i(t)$ ,  $R_i(t)$ .

**Stratégie de prédiction pour  $t \geq \text{demain}$ :** en cours de discussion

En principe, si on observait  $I_i^{(\text{obs})}(t)$  et  $R_i^{(\text{obs})}(t)$ , on pourrait trouver  $\beta_i(t)$  et  $\gamma_i(t)$  par:

- Différences finies:

$$\hat{\gamma}_i(t) = \text{DF} \left( \frac{1}{\mathcal{I}_i(t)} \frac{d\mathcal{R}_i}{dt}(t) \right)$$

$$\hat{\beta}_i(t) = \text{DF} \left( \frac{1}{\mathcal{I}_i(t)\mathcal{S}_i(t)} \left( \frac{d\mathcal{I}_i}{dt}(t) + \hat{\gamma}_i(t)\mathcal{I}_i(t) \right) \right)$$

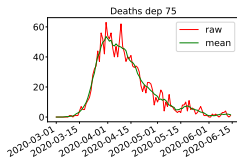
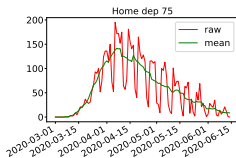
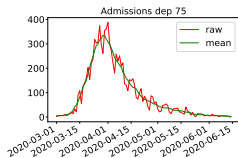
- Résolution d'un problème de contrôle optimal:

$$\min_{\substack{\beta_i(t), \gamma_i(t) \\ \in L^\infty([0, T], \mathbb{R})}} \sum_{i=1}^K \int_0^T \left( \|\mathcal{I}_i^{(\text{obs})}(t) - \mathcal{I}_i(t)\|^2 + \|\mathcal{R}_i^{(\text{obs})}(t) - \mathcal{R}_i(t)\|^2 \right) dt$$

tel que  $\mathcal{I}_i(t), \mathcal{R}_i(t) \sim \text{SIR}$  Multirégional.

## Base SIVIC: données de santé par département et par jour:

- Nb de guéris, décès  $\rightarrow$  estimation de  $R_i(t)$   $\rightarrow$  estimation  $\gamma_i(t)$
- Nb d'admissions hospitalières  $H_i(t)$

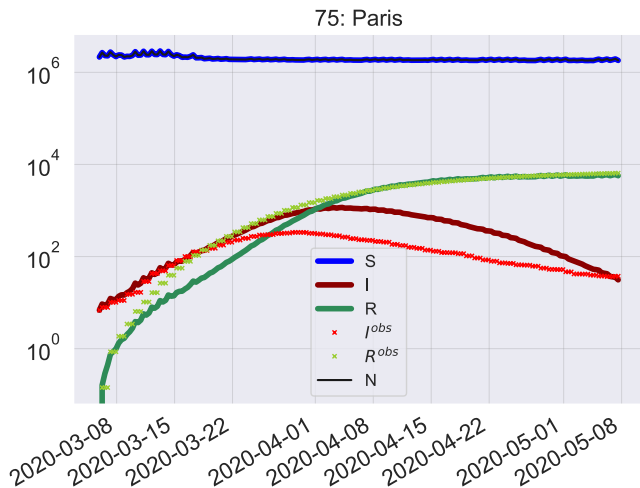


**Problème:** Pour espérer estimer  $\beta_i(t)$ , besoin d'estimations sur  $I_i(t)$  mais on ne voit que les  $H_i(t)$ .

## Besoin de faire un choix:

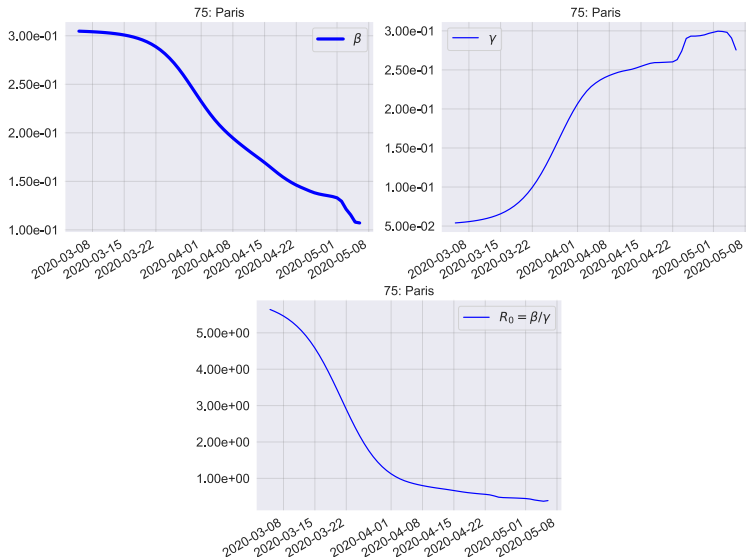
- **Raffiner modèle:** au prix de plus de paramètres difficiles à estimer
- **Redresser données:** Supposer que  $I_i(t) = \alpha H_i(t)$  avec  $\alpha \geq 1$ .
- **SIR sur les hospitalisations** ( $\alpha = 1$ ): interprétation inhabituelle du modèle.

# Quelques résultats préliminaires de calage d'un modèle SIR sur les hospitalisations





# Quelques résultats préliminaires de calage d'un modèle SIR sur les hospitalisations



## Conclusions de la partie SIR Multirégional

- Nous arrivons à reproduire l'évolution de l'épidémie par départements avec une approche de type contrôle optimal,
- Efforts actuels portent sur le développement de méthodes efficaces de prédiction.

**Merci pour votre attention!**